

予期せぬ患者死亡 調査制度導入5年

診療中の患者が予期せず死亡した場合に原因究明する医療事故調査制度で、医療機関からの報告件数が月20〜40件で低迷している。遺族が調査を求めても医療機関が応じないケースがあるほか、第三者機関が「報告を推奨する」と助言しても3分の1は未報告だ。10月で導入5年。運用の改善を求める声が出ている。

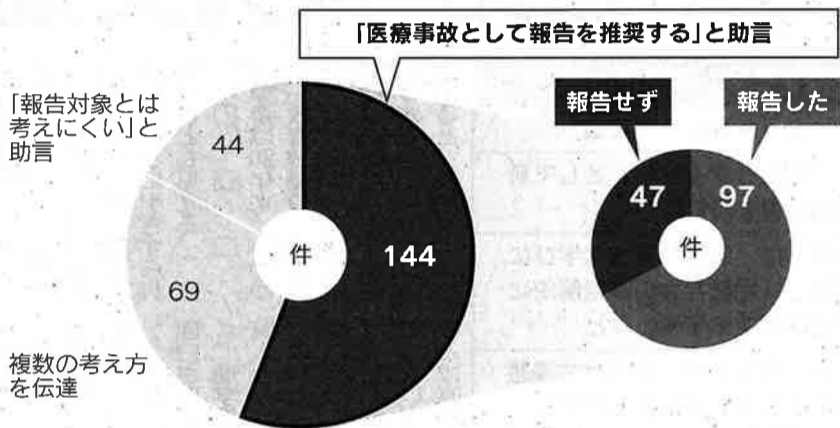
大阪府吹田市の金坂真希さん(当時21)は2018年9月に大阪市内の病院で脳動脈瘤の摘出手術を受けた。術後の処置で脳死状態となった。処置の前には受診のきっかけとなった頭痛はなくなっていた。意識を回復しないまま約1年後に亡くなった。

15年10月施行の改正医療法に基づく医療事故調査制度は予期せず患者が死亡した場合、医療機関が原因を究明することを定めている。

真希さんの主治医は「処置は無事成功した」と説明したが、母親の康子さん(60)は「予期せぬ死亡として院内調査を求めた。病院側は「弁護士に委任している」とし、調査しているかどうか答えていない。生前、対応に不信感を抱いた家族が病院側を相手取り提訴しており、訴訟中であることも病院が答えない理由だ。

医療事故報告 低迷続く

センター合議で「医療事故として報告を推奨」しても3分の1は報告されていない



(注)2016〜19年。「報告せず」の一部は検討中を含む (出所)医療安全調査機構の資料を基に集計

の対応を批判する。制度開始直後の15年11月に初期の胃がん手術を受けた60代男性が死亡したケースは、病院が合併症による「予期された死亡」と判断した。不審に思った男性の妹が第三者機関「医療事故調査・支援センター」に指定されている日本医療安全

運用の改善を求める声

制度は1999年以降に東京都立広尾病院などで相次いで明らかになった医療事故を受け、被害者だけでなく日本外科学会など20以上の学会も動いて創設された。個人の責任追及ではなく再発防止を目的とし、「医療界の自律性」を重視する考えから、調査するかの「最初の一步」の判断は医療機関に委ねられた。

16〜19年の4年間に医療機関から「調査対象に当たるか」と助言を依頼され、センター合議で「事故として報告を推奨する」と回答したのは計144件。このうち20年1月時点で一部検討中を含めて47件は未報告のまま。報告推奨の意見が分かれた69件では6割の42件が報告されている。遺族側に調査対象とするかの判断結果を知らせる仕組みもない。

医療安全調査機構には医師や看護師ら複数による合議(センター合議)で医療事故の報告や院内調査の実施を推奨するか判断する仕組みがある。

医療の質・安全学会の長尾能雅理事長(名古屋大病院副院長)は「こうした要望書が出る前に医療界、行政は患者中心の視点で課題を考え、あるべき姿に近づける使命があったはず」と省みる。制度創設から5年を経ても「何を医療事故とするのか」という判断や調査手法が標準化されていないことが最大の課題と指摘し、「医療に事故やトラブルが避けられないならば、優先的に対策する内容を患者と医療者が一体となって考えるべきだ」と話す。(社会保障イデーター 前村聡)

した。男性の妹は「調査してもらったが大変苦労する。ほかにも調査をしてもらえず行き場のない人は多いだろう。何のために制度を作ったのか疑問を感じた」と振り返る。



要望書を提出後に記者会見した医療情報の公開・開示を求める市民の会の勝村久司・代表世話人と、医療事故で長女を亡くした金坂康子さん(中央)ら(9月、東京・霞が関)

医療機関 警察への届け出減少

2015年10月に医療事故調査制度が導入され、医療機関が警察に医療事故を届け出る件数は大幅に減少した。14年には88件だったが、15年に47件と半減。16年以降も20〜40件台で推移する。警察も制度による調査を尊重しており、事実上の受け皿になっている。